

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет



«4» июля 2025, протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: **Б1.В.05 «Проблемы квалификации преступлений против собственности»**

Автор **д.ю.н, профессор Цагикян Степан Шантович**
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: **40.04.01 «Юриспруденция»**

Наименование образовательной программы: **«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»**

1.Аннотация.

Уголовное законодательство России и Армении в разделе —Преступления в сфере экономики‖ предусматривает главу преступления против собственности, регулиющую защиту права собственности от противоправных посягательств. В зависимости от мотива и способа совершения деяния подразделяются на корыстные и некорыстные. Некоторые преступления против собственности являются корыстно-насильственными, в частности разбой, грабеж, вымогательство и прочее. Для правильной квалификации преступлений против собственности необходимы знания о таких понятиях как предмет преступления , корысть, насилия опасного для жизни и здоровья, насилия не опасного для жизни и здоровья, угроза насилия, деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, соучастие и прочие правовые категории. Изучение указанных вопросов, этапов и основных приемов квалификации преступлений против собственности, их научно- практическое значение является главной задачей обучения дисциплины —Проблемы квалификации преступлений против собственности‖.

Лекция служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика обрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории международного уголовного права, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента подготовки: необходимо изучить основную литературу, рекомендованную дополнительную учебную и научную литературу.

1.2 Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часов, кредита (з.е.). Форма итогового контроля – зачет.

1.3 Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Проблемы квалификации преступлений против собственности связаны с необходимостью точного разграничения между различными формами посягательств, что требует глубокого понимания уголовного права. Гражданское право играет важную роль, поскольку понятия собственности, владения и обязательств определяют юридическую природу объекта посягательства. Уголовно-процессуальное право обеспечивает доказательственную базу для установления ключевых признаков состава преступления. Криминология способствует пониманию мотивов и социальной обусловленности преступлений, что может повлиять на квалификацию. Также административное право может быть вовлечено при определении границ между преступлением и административным правонарушением.

1.4 Результаты освоения программы

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	Владеет информационной компетентностью, - способен осуществлять поиск информации, ее критический анализ, синтез;
		УК-1.2.	Знает основные правила и подходы при разрешении проблемных ситуаций посредством декомпозиции целей и задач;
		УК-1.3.	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1	Способен реализовывать профессиональную деятельность в области уголовного правосудия, осознавая ценность права;
		ПК-1.2	На основе развитого правового мышления и правовой культуры способен обеспечить соблюдение субъектами права требований уголовного и уголовно-исполнительного законодательства;
		ПК-1.3	Осуществляет профессиональную деятельность, руководствуясь основными принципами правосознания и основываясь на ценности права, законности и правопорядка.
ПК-2	Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения	ПК-2.1	Способен грамотно определять положения нормативно-правовых актов, нуждающихся в уголовно-правовой оценке и

			регулировании; законности и правопорядка;
		ПК-2.2	Способен разрешать возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности практические проблемы применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права;
		ПК-2.3	Способен выявлять имеющиеся проблемы правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их разрешения.
ПК-3	Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов с учетом имеющихся пробелов в национальном законодательстве	ПК-3.1	Знает основы механизма правотворческого процесса, необходимые при разработке нормативных правовых актов в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии
		ПК-3.2	Владеет навыками применения правил законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии;
		ПК-3.3	Способен к самостоятельной разработке нормативных правовых актов с учетом направлений развития уголовной и уголовно-исполнительной политики и тенденций правоприменительной практики.
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ПК-4.1	Знает и грамотно реализует в профессиональной деятельности тенденции правоприменительной практики и руководящие разъяснения Пленума ВС РФ и Кассационного суда РА по соответствующим вопросам применения норм материального права;
		ПК-4.2	Квалифицированно применяет в профессиональной деятельности нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, необходимые для грамотного разрешения правовой ситуации;
		ПК-4.3	Способен анализировать правоприменительную практику Российской Федерации и Республики Армения.
ПК-5	Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	ПК-5.1	Способен проводить квалифицированный анализ конкретной юридической ситуации и квалификацию правоотношений в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии с позиции обеспечения законности и правопорядка;
		ПК-5.2	Способен грамотно интерпретировать факты, события и обстоятельства, влекущие возникновение конкретных уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правоотношений;
		ПК-5.3	Знает особенности и формы реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, необходимые для грамотной юридической квалификации содеянного
ПК-12	Способность консультирования по вопросам реализации	ПК-12.1	Владеет навыками

	норм уголовного права и уголовно-исполнительного права		квалифицированного предоставления юридических консультаций в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права и подготовки юридических заключений с соблюдением этических норм профессии юриста;
		ПК-12.2	Умеет выстраивать линию эффективной коммуникации в целях получения и трансляции необходимой информации и грамотно анализировать конкретную правовую ситуацию в целях верного правового сопровождения и консультирования;
		ПК-12.3	Владеет навыками проектирования позиции по делу и выстраивания линии защиты/обвинения.

2. Учебная программа

2.1. Цель и задачи дисциплины:

Уголовное законодательство России и Армении в разделе —Преступления в сфере экономики предусматривает главу преступления против собственности, регулиющую защиту права собственности от противоправных посягательств.

В зависимости от мотива и способа совершения деяния подразделяются на корыстные и некорыстные. Некоторые преступления против собственности являются корыстно-насильственными, в частности разбой, грабеж, вымогательство и прочее.

Для правильной квалификации преступлений против собственности необходимы знания о таких понятиях как предмет преступления, корысть, насилия опасного для жизни и здоровья, насилия не опасного для жизни и здоровья, угроза насилия, деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, соучастие и прочие правовые категории.

Изучение указанных вопросов, этапов и основных приемов квалификации преступлений против собственности, их научно-практическое значение является главной задачей обучения дисциплины —Проблемы квалификации преступлений против собственности.

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72		72				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32		32				

1.1.1. Лекции	16		16				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16		16				
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	40		40				
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет указать)	ЗаО		ЗаО				

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

2.3 Содержание дисциплины

2.3.1 Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.	36	18	18			
Тема 1. Общее понятие, объект и предмет преступлений против собственности. Тема 2. Общее понятие и основные признаки хищения.	12	3	3			6
Тема 3. Квалифицирующие признаки хищений.	12	3	3			6
Тема 4. Характеристика кражи и грабежа, вопросы отграничения от смежных видов преступлений против собственности. Тема 5. Характеристика разбоя, виды квалификации.	12	3	3			6
Тема 6. Характеристика мошенничества и отграничение от смежных	12	3	3			6
Тема 7. Характеристика и проблемы квалификации присвоения и растраты	12	3	3			6

Тема 8. Характеристика вымогательства. Проблемы квалификации.	12	1	1			10
Тема 9. Иные корыстные и некорыстные						
ИТОГО	72	16	16			40

2.3.2 Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана Модуль 1

ТЕМА 1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ, ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1. Собственность как объект преступления. Экономическое содержание и юридическая форма отношений собственности. Механизм причинения ущерба отношениям собственности при совершении хищений и других имущественных преступлений. Дискуссионные вопросы объекта имущественных преступлений (родовой и непосредственный объект; соотношение объекта и предмета; объект и интересы потерпевшего).

2. Имущество как предмет посягательства в преступлениях против собственности. Основные признаки предмета преступления. Отграничение имущественных посягательств от других преступлений по предмету посягательства.

ТЕМА 2. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЯ

1. Место хищений среди других преступлений против собственности. Развитие понятия хищения в уголовном праве. Определение хищения в юридической литературе, его важнейшие элементы. Значение общего понятия хищения для правильной квалификации отдельных видов преступлений против собственности. Законодательное определение понятия хищения (примечание 1 ст. 158 УК РФ).

2. Объективные признаки хищения. Общая характеристика действия при хищении. Противоправность и безвозмездность завладения имуществом. Отличие хищения от других корыстных посягательств на отношения собственности. Способ действия как элемент объективной стороны хищения. Момент окончания хищения. Характер преступных последствий и особенности причинной связи при хищении.

3. Субъективные признаки хищения. Содержание умысла при хищении. Цель и мотив хищений.

4. Субъект хищения. Возраст уголовной ответственности. Особенности квалификаций хищений со специальным субъектом.

5. Общая характеристика форм и видов хищения. Насильственные и ненасильственные формы хищения. Сочетание различных форм хищения в одном деянии.

ТЕМА 3. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЙ

1. Система квалифицирующих признаков. Общие и специфические признаки: Квалификация при сочетании нескольких квалифицирующих признаков.
2. Неоднократность как квалифицирующий Признак. Понятие неоднократности по примечанию к ст. 158 УК РФ. Неоднократное и продолжаемое хищение. Особенности квалификации неоконченных повторных хищений.
3. Совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору. Группа как форма соучастия. Понятие предварительного сговора. Значение для квалификации вида соучастия (соисполнительство или соучастие в тесном смысле слова). Признаки организованной группы.
4. Хищение чужого имущества с проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище.
5. Причинение значительного ущерба гражданину как квалифицирующее обстоятельство при некоторых преступлениях против собственности. Критерии определения размера ущерба потерпевшему. Крупный размер хищения чужого имущества как особо квалифицирующий признак. Определение крупного размера по действующему законодательству.
6. Совершение мошенничества, присвоения и растраты лицом с использованием своего служебного положения.
7. Значение многократного специального рецидива как особо квалифицирующего признака.
8. Специфические квалифицирующие признаки разбоя и вымогательства.
9. Хищение предметов, имеющих особую ценность, как самостоятельный вид хищения.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖИ И ГРАБЕЖА, ВОПРОСЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.

Кража как наиболее типичная ненасильственная форма хищения. Виды этого преступления в Уголовном кодексе. Объективные признаки кражи. Особенности способа завладения имуществом. Момент окончания кражи. Отграничение кражи от присвоения находки, присвоения или растраты вверенного имущества. Грабеж. Характеристика открытого способа завладения имуществом, Отграничение грабежа от кражи. Виды грабежа. Грабеж, соединенный с насилием, как самостоятельная форма хищения (дискуссионная проблема).

Характер насилия при грабеже.

ТЕМА 5. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ, ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Разбой. Момент окончания разбоя. Характер насилия при разбое. Отграничение разбоя от грабежа. Разбой, совершенный с применением оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия. Соотношение вооруженного разбоя и бандитизма.

ТЕМА 6. ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА И ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Мошенничество. Виды мошенничества. Новые виды мошенничества, предпосылки возникновения. Обман как способ мошенничества. Содержание и форма мошеннического обмана. Злоупотребление доверием. Отграничение мошенничества от смежных преступлений. Мошенничество в сфере кредитования. Мошенничество при получении выплат. Мошенничество с использованием электронных средств платежа. Мошенничество в сфере страхования. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

ТЕМА 7. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИСВОЕНИЯ И РАСТРАТЫ ВВЕРЕННОГО ИМУЩЕСТВА.

Присвоение или растрата вверенного имущества. Особенности субъекта преступления. Понятие имущества, вверенного виновному. Отграничение присвоения и растраты от смежных преступлений. Вопрос об ответственности за хищения, совершенные должностными лицами, в УК РСФСР 1960 г. и в УК РФ 1996 г.

ТЕМА 8. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

Вымогательство. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательства. Отличие вымогательства от грабежа и разбоя. Вымогательство как способ хищения чужого имущества (спорные вопросы квалификации). Постановление Пленума Верховного Суда РФ. Правовая позиция Кассационного Суда РА.

ТЕМА 9. ИНЫЕ КОРЫСТНЫЕ И НЕ КОРЫСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Содержание имущественного ущерба, не связанного с хищением.
2. Неправомерное завладение транспортным Средством без цели хищения
3. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества.

Квалифицированные виды этого преступления.

4. Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Пределы уголовной ответственности за неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Квалифицирующие признаки.

2.3.2 Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента и зучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы. Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.3 Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

3.

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос			1								
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок

3.1. Список литературы

(обязательной и дополнительной) Основная литература

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. УК РСФСР 1960 г.
2. УК Российской Федерации 1996 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г.

«О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 дек. 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2009.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2008.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 дек. 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2003.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г.

«О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путём поджога либо в результате неосторожного обращения с огнём» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2002.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 авг. 1992 года

«О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации по применению законодательства об ответственности за

вымогательство» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1992.

9. Некоторые вопросы судебной практики по делам о краже, грабеже и разбое // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2003.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. «О судебной практике по делам о контрабанде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2008.

11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. "О судебной практике по делам о хищениях- государственного и общественного имущества" (с последующими изменениями).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 22 марта 1966 г. "О судебной практике по делам о грабеже и разбое" (с последующими изменениями).

13. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. "О судебной практике по делам о вымогательстве" (с последующими изменениями).

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. "О некоторых вопросах применения уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности".

15. Судебная практика (к Уголовному кодексу Российской Федерации) уПод ред. В. М. Лебедева. М.: Спарк, 2001.

16. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов. СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями, М.: БЕК, 2000.

Научная и учебная литература:

1. *Русанов, Г. А.* Преступления против собственности : учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 173 с.

2. *Сверчков, В. В.* Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 210 с.

3. *Назаренко Г.В., Ситников А.И.* Преступления против собственности. Научно- практическое пособие. М.: изд-во «Юрлитинформ», 2020. 168 с.

4. Преступления в сфере экономики: учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с.
5. Преступления против собственности [Текст] : авторский курс : монография : в 4 книгах / Н. А. Лопашенко. - Москва : Юрлитинформ, 2019. - (Уголовное право). Общетеоретическое исследование посягательств на собственность : монография. - 2019. - 294
6. А.С. Мирончик Преступления против собственности: учебное пособие. М.: изд-во «СФУ». 2019. 129 с.
7. Николаев К.Д. Уголовно-правовое противодействие вымогательству: история, современность, перспективы совершенствования. Монография. М.: «Юрлитинформ», 2018. 168 с.
8. Богданчиков С.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. 239 с.
9. Простосердов М.А. Преступления против собственности Издательство: [Российский государственный университет правосудия](#). 2017. 76 с.
10. Хилута В.В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве. Монография. М.: изд-во «Юрлитинформ», 2016. 624 с.
11. Кочои С.М. Преступления против собственности. Учебное пособие. М.: изд-во «Проспект». 2014. 83 с.
12. Богданчиков, С.В. Уголовно – классификация преступлений против собственности / С.В. Богданчиков // Закон и право. – 2008. - № 4. – С. 36 – 38.
13. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под. Г. Н. Борзенкова и В. С. Комиссарова. М.: Олимп—АСТ, 1997.
14. Уголовное право России. Особенная часть, Балеев, Сергей Александрович;Сундуков, Федор Романович;Талан, Мария Вячеславовна, 2012г.
15. Уголовное право России. Особенная часть, Комиссаров, В. С.;Лопашенко, Н. А.;Наумов, А.В.;Рарог, Алексей Иванович, 2010г.

16. Уголовное право России, Т. 2. Особенная часть, Игнатов, А

Дополнительная

1. *Борзенков Г. Н.* Ответственность за мошенничество. М., 1971.
2. *Борзенков Г. Н.* Объект преступлений против личной собственности и интересы потерпевших // Вестник МГУ. Серия Право. 1983. № 4. С. 11.
3. *Борзенков Г. Н.* Усиление ответственности за вымогательство // Вестник МГУ. Серия Право. 1990. № 2.
4. *Борзенков Г. Н.* Система норм об ответственности за хищение имущества граждан // Вестник МГУ. Серия Право. 1990. № 6.
5. *Борзенков Г. Н.* Преступления против собственности в новом УК РФ // Юридический мир. 1997. № 6—7.
6. *Владимиров В. А.* Квалификация похищений личного имущества. М., 1974.
7. *Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И.* Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М., 1986.
8. *Волженкин Б. В.* Мошенничество. СПб., 1998.
9. *Гальперин И.* Кража с проникновением в жилище// Социалистическая законность. 1983. № 11. С. 43.
10. *Гаухман Л. Д.* Насилие как средство совершения преступления. М., 1971.
11. *Гаухман Л. Д., Максимов С. В.* Ответственность за преступления против собственности. М., 1997.
12. *Дерендяев В. Н.* Уголовная ответственность за присвоение или растрату вверенного имущества. М., 1998.
13. *Елисеев С. А.* Преступления против собственности по уголовному законодательству России (вопросы теории). Томск, 1999.
14. *Ераксин ВВ.* Ответственность за грабеж. М., 1972.
15. *Клепицкий И. А.* Собственность и имущество в уголовном праве // Государство и право. 1997. № 5.
16. *Кочои С. М.* Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 1998.
17. *Кригер Г. А.* Квалификация хищений социалистического

имущества-М.: Юрид. лит., 1974.

18. *Кригер Г. Л.* Ответственность за разбой. М., 1968. *Щ'Олимонов В.* Понятие мошенничества // Законность. 1997, № 11. *Ш\$Лимонов В.* Отграничение мошенничества от смежных составов пре-тгхления // Законность. 1998. № 3.

19. *Шяпунов Ю. И.* Преступления против собственности //Глава учебника "Уголовное право. Особенная часть". М.: Новый Юрист, 1998.

20. *Мальцев В. В.* Ответственность за преступления против собственности., Волгоград, 1999.

21. *Минская В. С.* Уголовная ответственность за вымогательство по но-&му УК РФ // Уголовное право. 1997. № 3

22. *Панов Н. И.* Квалификация преступлений, совершенных путем обмана [злоупотребления доверием. Киев, 1988.

23. Преступление и наказание: Комментарий к проекту Уголовного кодекса России / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и А. В. Наумова. М.: ДЕ-ЮРЕ, ;1993.

24. Проблемы борьбы с преступлениями против социалистической собственности. Саранск,. 1985.

25. *Сафонов В. Н.* Организованное вымогательство. Уголовно-правовой и 'криминологический анализ. СПб., 2000.

26. *Симонов В. И., Шумихин В. Г.* Преступное насилие: понятие, характеристика и квалификация насильственных посягательств на собственность. Пермь, 1992.

27. *Склярков С. В.* Понятие хищения в уголовном законодательстве России: теоретический анализ // Государство и право. 1997. № 9.

28. *Тенчов Э. С.* Квалификация преступлений против социалистической собственности. Иваново, 1981.

29. *Тенчов Э. С, Корягина О. В.* Вымогательство. Иваново, 1998.
Успенский А. О недостатках определения некоторых форм хищения ;'в новом УК // Законность. 1997.

№ 2.

30. *Яни П.* Квалификация хищения имущества частных фирм // Российская юстиция. 1996.

№ 4.

31. *Яни П.* Мошенничество и иные преступления против собственности. М.,

2002.

32. Яни П. Хищение: Некоторые вопросы предмета и ущерба // Законность. 1996. № 10.

Интернет-ресурсы

1. Образовательная электронная библиотека - ЭБС - <http://www.knigafund.ru/>
2. Сайт Государственной Думы РФ - www.duma.gov.ru
3. Сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РТ - <http://usd.tatarstan.ru>
4. Справочная правовая система Гарант - www.garant.ru
5. Справочная правовая система Консультант - www.consultant.ru

4. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Написание научно-исследовательской работы на тему «Уголовная ответственность за разбой в контексте нового УК РА».

Образец научно-исследовательской работы (неполный)

Разбой - специфическая форма хищения, особенность которого проявляется в конструкции состава преступления. Во-первых, состав разбоя усеченный, т. е. преступление окончено в момент нападения, сопряженного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Для иных форм хищения действует общее правило (презумпция), в силу которого хищение окончено в момент, когда имущество изъято и виновный имеет реальную возможность распорядиться им. Во-вторых, разбой - это сложное, составное преступление. Составное преступление включает в себя два или более преступных деяния, каждое из которых является самостоятельным преступлением, но совершены они вместе, в рамках конкретного состава преступления и рассматриваются как единое целое. Таким образом, разбой объединяет два деяния, одно из которых посягает на собственность, другое - на личность. При этом по смыслу закона разбой - это всегда насильственное преступление.

В связи с принятием нового УК Республики Армения в связи со сложностью установления некоторых объективных признаков разбоя, и многочисленными затруднениями, возникающими при квалификации деяния, законодателем был произведен ряд новелл. В частности, долгие годы велась дискуссия по вопросу квалификации убийства, совершенного в процессе разбойного нападения. Позиции высших судебных инстанций шли вразрез с мнением ряда ученых в области уголовного права, утверждающих о нарушении принципа справедливости и невозможности назначения наказания дважды за одного и то же деяние. А именно, возникал следующий вопрос - как квалифицировать деяние: по совокупности преступлений ч. 2 п. «з» ст. 105 УК РФ (аналогично ст. 155 УК РА) и по ст. 162 УК РФ (разбой) или же только как убийство, сопряженное с разбоем? Если квалифицировать

содеянное по совокупности преступлений, будет двойной учет одного и того же признака, если же квалифицировать только по ст. 162 УК РФ – за рамками уголовно-правовой охраны останутся отношения, связанные с посягательством на жизнь. В то же время, квалификация только по ч. 2 ст. 105 оставит за рамками уголовно-правовой охраны отношения собственности, что также недопустимо. Ученые отмечают, что в данном случае законодатель уже учел данный признак и имеется законодательно учтенная совокупность преступлений.

Именно с учетом данных соображений и с целью обеспечения единства правоприменительной практики армянский законодатель отказался от конструкции сопряженных преступлений, исключив соответствующие привязки из ч. 2 ст. 155 УК РА. Таким образом, в вышеуказанной ситуации деяние будет квалифицировано как убийство в совокупности с разбойным нападением, и, тем самым, законодатель разрешил проблему нарушения принципа *non bis in idem*.

Вторая законодательная новелла требует обращения к анализу объективных признаков разбоя, а именно части, касающейся нападения. Наличие в теории уголовного права различных интерпретаций нападения вызывало значительные дискуссии на практике при квалификации содеянного. Так почему же законодатель исключил «нападение» из состава разбоя? Потому что данный признак трактовался чрезмерно широко и был предметом широких дискуссий. В частности, зачастую его отождествляют непосредственно с применением насилия. Однако некоторые ученые справедливо отмечают, что если виновный обманом применил сильнодействующие и иные вещества в целях завладения имуществом – то признак нападения отсутствует.

Так, некоторые ученые отождествляют понятия нападения и насилия; другие, давая определение нападения, определяют его через насилие. В науке уголовного права давно имелись предложения о полном исключении «нападения» из определения разбоя, оставив только указание на применение насилия. А.В. Бриллиантов и И.А. Клепицкий считают, что "правильным представляется понимание нападения как самого факта применения насилия или угроз. По мнению З.А. Незнамовой: "Нападение - это внезапное внешнее насильственное воздействие на потерпевшего"

Получается, что нападение при разбое трактуется очень широко, в связи с чем оставление в диспозиции указания исключительно на применение насилия или угрозу его применения на наш взгляд было верным решением.

Заслуживает внимания также определение к вопросу угрозы применения насилия.

Угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья, является разновидностью психологического насилия и может проявляться по-разному: словами, жестами, демонстрацией оружия или других предметов, используемых в качестве оружия, или совершением других действий, которые, исходя из обстоятельств конкретного дела, представляют реальную угрозу жизни или здоровью жертвы: Следовательно, в случае, когда демонстрация оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия, или другие действия, проявленные преступником-жест, телодвижение и т.д., не сопряжены с проявлением угрозы применения насилия, опасного для жизни или

здоровья потерпевшего, деяние подлежит квалификации по пункту 4 части 2 статьи 176 Уголовного кодекса РА как грабеж, сопряженный с угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Вместе с вышеизложенным Кассационный суд констатирует, что в случае, когда оружие или предмет, используемый в качестве оружия, фактически не применялись, однако в конкретной ситуации они создали реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего (например, во время нападения преступник прикасается к животу, горлу потерпевшего или другим жизненно важным органам), деяние следует квалифицировать как разбой. Этот вывод кассационного суда основан на том обстоятельстве, что в описанном случае создается реальная опасность для жизни или здоровья потерпевшего, поскольку в любой момент, в том числе в случае оказания потерпевшим сопротивления или попытки побега, умышленными или неосторожными действиями преступника жизни или здоровью потерпевшего может быть причинен вред.

Кассационный суд констатирует, что угроза применения насилия нереальна, если по конкретным обстоятельствам дела не обосновывается, была ли у преступника реальная возможность его осуществления.

Другими словами, потерпевший должен осознавать, что в случае невыполнения требования преступника угроза будет немедленно реализована и будет применено насилие, опасное для его жизни или здоровья: В то же время Кассационный суд считает, что, хотя оценка субъективного восприятия потерпевшего важна для подтверждения истинности угрозы, тем не менее, первостепенное значение имеет оценка объективной ситуации. Иными словами, только субъективное восприятие потерпевшего реальной угрозы не может служить основанием для того, чтобы квалифицировать поступок как разбой. В связи с этим Кассационный суд констатирует, что субъективное восприятие потерпевшим угрозы, опасного или не опасного для жизни или здоровья, может быть обусловлено его эмоциональным, психофизическим, нервным состоянием и состоянием здоровья, возрастом, чувствительностью, степенью психического развития и рядом других факторов. Следовательно, для выяснения вопроса об угрозе, опасной или не опасной для жизни или здоровья, необходимо учитывать совокупность всех обстоятельств, установленных по делу: время, место и способ совершения преступления, личность преступника, их количество, субъективное восприятие потерпевшим характера угрозы, совершение таких явных действий, свидетельствующих о намерении или готовности преступника к применению физического насилия и т.д.

Научная работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- обоснование актуальности темы, ее теоретико-практического значения;
- научная новизна проведенного исследования;
- аналитический подход в проведении исследования;
- критическая оценка выявленных проблем или недостатков;

- способность выдвижения научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование теории и практики применения института назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Критерии оценивая

Отлично – содержание представленной работы полноценным образом раскрывает тему исследования; надлежащим образом обоснована актуальность и востребованность выбранной темы исследования, опираясь на теоретические разработки и материалы правоприменительной практики. Должным образом должна быть представлена научная новизна проведенного исследования.

В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использован и проанализирован большой объем теоретической базы исследования, что свидетельствует об осведомленности автора относительно большинства теоретических концепций по исследуемому вопросу.

Работа имеет богатую эмпирическую базу, послужившей основой для формирования соответствующих выводов и выдвижения рекомендаций, направленных на совершенствование того или иного института.

Автор владеет аналитическим мышлением, соблюдая правила научной корректности, анализирует различные точки зрения по исследуемому вопросу, вступая в полемику с авторами.

Автор обладает навыками критического оценивания существующей законодательной регламентации того или иного вопроса, состояния правоприменительной практики и ее тенденций.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью.

Хорошо – содержание представленной работы в целом раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования в целом обоснована. В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использованы и проанализированы основные теоретические разработки по теме исследования.

Работа имеет хорошую эмпирическую базу исследования, послужившую основой для формирования соответствующих выводов и законодательных предложений. Автор анализирует различные точки зрения по исследуемому вопросу, в то же время, не вступая в полемику с авторами.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью. При защите научно-исследовательской работы отмечается в целом владение материалом и достаточный уровень ответа на поставленные вопросы.

Удовлетворительно

Содержание работы не полностью раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования нуждается в значительном обосновании. Ознакомление с содержанием работы свидетельствует о том, что исследование проведено поверхностно. Выполнения научно-исследовательская работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций и разработок по теме исследования.

Оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. При защите научно-исследовательской работы отмечается слабое владение материалом, затруднение при ответах на соответствующие вопросы.

Неудовлетворительно

Содержание работы не раскрывает тему исследования; отсутствует обоснование актуальности выбранной темы исследования. Исследование лишено научного компонента. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям. Обучающийся не владеет материалом и не отвечает на поставленные вопросы

5. Методический блок

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе

материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;

- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии

задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеет в знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод

«включают» дополнительные механизмы вашей памяти;

- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;

- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;

- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;

- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;

- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к

семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

1. Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или повторить их полностью до начала сессии.

3. Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы

сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.